

# **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

## **ESCUELA DE POSTGRADO**

### **TESIS**

**LIDERAZGO DIRECTIVO Y GESTIÓN EDUCATIVA EN LAS  
INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA UGEL N°16- BARRANCA  
2012.**

**PARA OBTENER EL GRADO DE:  
MAGISTER EN EDUCACIÓN**

**CON MENCIÓN EN MAGISTER EN ADMINISTRACIÓN DE LA  
EDUCACIÓN**

### **AUTOR**

**Br. VICTOR EMILIO TORRES CHAFALOTE**

### **ASESOR:**

**Mg. NOEL ALCAS ZAPATA**

**LIMA – PERÚ**

**2013**

## **DEDICATORIA**

A mi Adorada Madre Edelmira por  
Su comprensión, por su paciencia  
Por su invaluable apoyo, en el  
Logro de mi meta; eres la Inspiración  
Para cada uno de mis Propósitos.

Víctor

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a Dios infinitamente por la vida y por colocar en mí caminar a personas maravillosas. Por permitirme ejercer la más hermosa y noble de las profesiones.

Agradecemos a nuestros docentes asesores Noel Alcas Zapata, y Elen Vergara Causo por su apoyo, comprensión y oportunas sugerencias en la elaboración del presente trabajo de investigación.

A los docentes de la I.E. De la UGEL N° 16 Barranca por su participación activa en la realización de este trabajo.

## **PRESENTACIÓN**

Señores miembros del jurado:

En cumplimiento del reglamento de grados y títulos de la Universidad César Vallejo, presento la tesis titulada: Liderazgo Directivo y Gestión Educativa en las instituciones educativas de la UGEL N°16- Barranca 2012, para obtener el grado de Magíster en Administración de la Educación.

La presente tesis tiene como finalidad, determinar la relación que existe entre el Liderazgo Directivo con la Gestión Educativa en las instituciones educativas de la UGEL N°16- Barranca 2012. El documento consta de cuatro capítulos, estructurado de la siguiente forma:

I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

II. MARCO TEÓRICO

III. MARCO METODOLÓGICO

IV. RESULTADOS

El Autor.

## RESUMEN

La presente investigación tiene como problema general determinar la relación del Liderazgo Directivo y La Gestión Educativa en las Instituciones Educativas de la UGEL N° 16 Barranca 2012.

La investigación realizada en la metodología aplico el tipo de estudio descriptivo correlacional, y su diseño no experimental y transversal o transeccional, donde se trabajó con una población censal estuvo constituida por 320 docentes entre ellos; personal docente y personal administrativo en las instituciones educativas de la UGEL N°16- Barranca 2012, para determinar la población muestral se aplicó la formula según Bernal (2006). Y se obtuvo como muestra 175 docentes, su método de investigación es cuantitativo, se utilizó como técnica la encuesta y para la recolección de datos se aplicó como instrumento el cuestionario que contaba con el total de 38 ítems, para la primera variable: Liderazgo directivo fueron 15 ítems y para la segunda variable: Gestión Educativa 23 ítems, para establecer la confiabilidad del cuestionario, se utilizó la prueba estadística de fiabilidad alfa de Cronbach, con una muestra piloto de 30 docentes y se obtuvo el valor del alfa de Cronbach en la variable de liderazgo directivo un valor de 0,952 y para la segunda variable Gestión Educativa un valor de 0,954. Luego se procesaran los datos, haciendo uso del Programa Estadístico SPSS versión 20.0.

Los resultados de la estadística aplicada nos dieron como resultado en la Tabla del análisis de correlación de Spearman ( $r=0,870$ ;  $p<0,05$ ) por lo que existe una correlación alta entre las variables asimismo existe relación significativa entre el Liderazgo Directivo y La Gestión Educativa de las Instituciones Educativas de la UGEL N° 16 Barranca 2012. Asimismo el análisis de correlación de Spearman nos indica que existe una relación significativa alta entre el Liderazgo directivo y Gestión Institucional ( $r=0,745$ ;  $p<0,05$ ). En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula, por lo tanto existe relación significativa entre el Liderazgo Directivo y la Gestión Institucional de las Instituciones Educativas de la UGEL N° 16 Barranca 2012.

El análisis de correlación producto momento de Spearman nos indica que existe una relación significativa alta entre el Liderazgo directivo y Gestión Pedagógica ( $r = 0,863$ ;  $p < 0,05$ ), Por lo que se rechaza la hipótesis nula. Es decir existe relación significativa entre el Liderazgo Directivo y la Gestión Pedagógica de las Instituciones Educativas de la UGEL N° 16 Barranca 2012. Finalmente el análisis de correlación producto momento de Spearman nos indica que existe una relación significativa alta entre el Liderazgo directivo y Gestión Administrativa ( $r = 0,863$ ;  $p < 0,05$ ). por lo tanto existe relación significativa entre el Liderazgo Directivo y la Gestión Administrativa de las Instituciones Educativas de la UGEL N° 16 Barranca 2012.

De estos resultados obtenidos podemos concluir que en términos generales existe relación entre el Liderazgo Directivo con la Gestión Educativa en las instituciones educativas de la UGEL N°16- Barranca 2012. Se concluyó que el personal directivo debe ser capacitado en temas sobre Liderazgo, habilidades de gerencia, asertividad, comunicación, como también en aspectos sobre Gestión Institucional, Gestión pedagógico, y Gestión Administrativa, y establecer convenios con otras instituciones educativas o instituciones representativas con el objetivo de recibir ayuda para una mejora de Liderazgo Directivo y Gestión Educativa e incorporar las experiencias de otras instituciones.

**PALABRAS CLAVE:** Liderazgo Directivo, Gestión Educativa, Liderazgo Democrático, Liderazgo, Autocrático, Liderazgo Liberal, Gestión Administrativa, Gestión Institucional y Gestión Pedagógico.

## **ABSTRACT**

The present investigation has as general problem determine the relation of the Managerial Leadership and The Educational Management in the Educational Institutions of the UGEL N ° 16 Gully 2012.

The investigation realized in the methodology I apply the type of descriptive study correlacional, and his not experimental and transverse design or transeccional, where I work with a sensual population it was constituted by 320 teachers between them; educational personnel and clerical staff in the educational institutions of the UGEL N°16 - Gully 2012, to determine the sample population applied the formula to herself according to Bernal (2006). And it was obtained as sample 175 teachers, his method of investigation is quantitative, I use as technology the survey and for the compilation of information I apply to him as instrument the questionnaire that was possessing the total of 38 articles, for the first variable: Managerial leadership they were 15 articles and for the second variable: Educational Management 23 articles, to establish the reliability of the questionnaire, was in use the statistical test of reliability Cronbach's alpha, with a pilot sample of 30 teachers and there obtained the value of Cronbach's alfa in the variable of managerial leadership a value of 0,952 and for the second variable Educational Management a value of 0,954. Then the information was processed, using the Statistical Program SPSS version 20.0.

Managerial leadership they were 15 articles and for the second variable: Educational Management 23 articles, to establish the reliability of the questionnaire, was in use the statistical test of reliability Cronbach's alpha, with a pilot sample of 30 teachers and there obtained the value of Cronbach's alfa in the variable of managerial leadership a value of 0,952 and for the second variable Educational Management a value of 0,954. Then the information was processed, using the Statistical Program SPSS version 20.0. The analysis of correlation product moment of Spearman indicates us that there exists a significant high relation between the managerial Leadership and Pedagogic Management ( $r = 0,863$ ;  $p < 0,05$ ), By what the void hypothesis is rejected. It is to say significant relation exists between the Managerial Leadership and the Pedagogic

Management of the Educational Institutions of the UGEL N ° 16 Gully 2012. Finally the analysis of correlation product moment of Spearman indicates us that there exists a significant high relation between the managerial Leadership and Administrative Management ( $r=0,863$ ;  $p < 0,05$ ) .por so much significant relation exists between the Managerial Leadership and the Administrative Management of the Educational Institutions of the UGEL N ° 16 Gully 2012. Of these obtained results we can conclude that in general terms relation exists between the Managerial Leadership with the Educational Management in the educational institutions of the UGEL N°16 - Gully 2012. One concluded that the managerial personnel must be qualified in topics on Leadership, skills of management, asertividad, communication, since also in aspects on Institutional Management, Management pedagogically, and Administrative Management, and to establish agreements with other educational institutions or representative institutions with the aim to receive help for an improvement of Managerial Leadership and Educational Management and to incorporate the experiences of other institutions

KEY WORDS: Managerial Leadership, Educational Management, Democratic Leadership, Leadership, Autocratic, Liberal Pedagogic Leadership, Administrative Management, Institutional Management and Management.



## INTRODUCCIÓN

La tesis titulada “Liderazgo directivo y gestión educativa en las instituciones educativas de la UGEL N°16- Barranca 2012”, consta de cuatro capítulos elaborados a partir de una amplia investigación y análisis del tema dando como resultado conclusiones y sugerencias valiosas para nuestros propósitos.

En el primer capítulo planteamos y formulamos el Problema de investigación a partir de la observación de los diferentes problemas de carácter organizativo y administrativo que aquejan a nuestras en las instituciones educativas de la UGEL N°16- Barranca; problemas provocados probablemente por la práctica de un estilo de liderazgo determinado. Así mismo justificamos las razones de la elaboración de nuestra tesis y también manifestamos las limitaciones que encontramos durante el desarrollo de la misma y que gracias a nuestra perseverancia logramos superar. En cuanto a los antecedentes hemos compilado conclusiones de tesis nacionales y extranjeros y nos planteamos un objetivo general y cuatro específicos que tienen directa relación con las variables motivo de nuestra tesis.

En el segundo capítulo referente al Marco Teórico hemos consultado bibliografía amplia sobre las variables estudiadas Liderazgo Directivo y Gestión Educativa, concluyendo para la primera variable que es la capacidad que tienen los directivos de influir en el personal de una organización formal, para que se logren las metas propuestas, primordialmente por medios no coercitivos y para la segunda variable se concluye que es un conjunto de acciones y tareas que está orientada a resolver un problema específico, a concretar un proyecto hacer factible un deseo buscando la máxima eficiencia.

En el tercer capítulo sobre el Marco Metodológico planteamos una hipótesis general y tres específicas siempre considerando las dos variables del tema de nuestra investigación, además hacemos una definición conceptual y operacional de las mencionadas. En cuanto al tipo de estudio es correlacional descriptiva y

por el diseño de estudio es no experimental. La población se delimita a los docentes de las instituciones educativas de la UGEL N°16- Barranca 2012, Región Lima Provincias – Perú, haciendo total de 181docentes; el método de investigación es cuantitativa; las técnicas y recolección de datos se elaboró en base al análisis de encuesta a los docentes, el método de análisis de datos se hizo a través de procesamiento, análisis de datos y aspectos éticos.

En el cuarto capítulo se muestran los resultados estadísticos descriptivos de la presente investigación mediante frecuencias y porcentajes cuyas variables son: liderazgo directivo y calidad de gestión administrativa, que a su vez constan de las dimensiones liderazgo autocrático, Liderazgo Democrático y Liderazgo Liberal, así como Gestión Institucional, Gestión Pedagógico, Gestión administrativo respectivamente. Así mismo se añaden a cada una de las tablas presentadas el correspondiente análisis y las respectivas figuras y también se da a conocer las conclusiones y sugerencias, producto de nuestra investigación como también las referencias bibliográficas en las cuales nos hemos basado para realizar la presente investigación.

El Autor

## INDICE

	Página
Caratula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Presentación	iv
Resumen	v
Abstract	vii
Introducción	ix
Índice	xi
Índice de tablas	xiv
I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	15
1.1. Planteamiento del problema	16
1.2. Formulación del problema	17
1.3. Justificación	18
1.4. Limitaciones	19
1.5. Antecedentes	20
1.5.1. Nacionales	20
1.5.2. Internacionales	25
1.6. Objetivos	30
1.6.1. General	30
1.6.2. Específicos	30
II. MARCO TEÓRICO	31
2.1. Liderazgo Directivo	32
2.1.1. Definición de Liderazgo Directivo	32
2.1.2. Dimensiones	34
2.1.2.1. Liderazgo Autocrático	34
2.1.2.2. Liderazgo Democrático	35
2.1.2.3. Liderazgo Liberal	37
2.1.3. Modelos teóricos de Liderazgo	38
2.1.4. Modelos y Estilos de liderazgo	40
2.1.4.1. Importancia del estilo de Liderazgo	41

2.1.4.2.	Rasgos característicos de un Líder	42
2.1.4.3.	Factores que caracterizan a un Líder	43
2.2.	Gestión Educativa	44
2.2.1.	Definición de Gestión Educativa	44
2.2.2.	Dimensiones	46
2.2.2.1.	Gestión Institucional	46
2.2.2.2.	Gestión pedagógica	47
2.2.2.3.	Gestión Administrativa	48
2.2.3.	Modelos de Gestión Educativa	49
2.2.3.1.	Función y control de la administración educativa	51
2.3	Definición de Términos Básicos	53
III.	MARCO METODOLÓGICO	69
3.1.	Hipótesis	70
3.1.1.	Hipótesis General	70
3.1.2.	Hipótesis específica	70
3.2.	Variables	71
3.2.1.	Definición conceptual	71
3.2.1.1	variable 1: Liderazgo Directivo	71
3.2.1.2	Variable 2: Gestión Educativa	71
3.2.2.	Definición operacional	72
3.3.	Metodología	73
3.3.1.	Tipo de estudio	73
3.3.2.	Diseño	75
3.4.	Población y muestra	75
3.4.1.	Población	75
3.4.2.	Muestra	76
3.5.	Método de investigación	76
3.6.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	76
3.6.1.	Técnicas	77
3.6.2.	Instrumentos	77
3.6.2.1.	Verificación de la fiabilidad	78

3.7.	Métodos de análisis de datos	79
IV.	RESULTADOS	81
4.1.	Descripción	82
4.2.	Contrastación de Hipótesis	83
		83
4.2.1.	Hipótesis General	84
4.2.2.	Hipótesis Específica	86
4.3.	Discusión de Resultados	87
	CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS	89
	Conclusiones	90
	Sugerencias	92
	REFERENCIA BIBLIOGRAFICA	94
a)	Referencias Física	95
b)	Referencias Electrónicas	99
	ANEXOS	121
1.	Matriz de consistencia	122
2	Instrumento de medición de variables	124
3	Validación de Instrumentos	130
4	Consolidado de validadores	139
5	Base de Datos	140

## ÍNDICE DE TABLAS

	Paginas.
1. Tabla 1. Operacionalizacion de Variables.	72
2. Tabla 2: Población estratificada	73
3. Tabla 3: Muestra estratificada	75
4. Tabla 4: Descripción de Liderazgo Directivo de Las Instituciones Educativas de la UGEL N° 16 Barranca 2012	78
5. Tabla 5. Descripción del Gestión Educativa de las Instituciones Educativas de la UGEL N° 16 Barranca 2012.	79
6. Tabla 7: Correlación de Spearman entre las variables Liderazgo directivo y la Gestión Educativa de las Instituciones Educativas de la UGEL No. 16 Barranca 2012	79
7. Tabla 7: Coeficiente de Correlación de variables Liderazgo directivo y la Gestión Educativa de las Instituciones Educativas de la UGEL No. 16 Barranca 2012	82
8. Resumen de Procesamiento de Casos	83
9. Estadísticos de Fiabilidad	84
10. Correlacion del alfa de cronbach	86
11. Consolidados de Validadores	139